

Lehrveranstaltungsevaluation

Zur Bedeutung von Rückmeldegesprächen & Aktuelles



Agenda

1. Ankündigung der LV-Eva im WiSe 24/25
2. Einblick in die Ergebnisse der LV-Eva des SoSe 24
3. Zur Bedeutung von Rückmeldegesprächen
 1. Qualitätszirkel
 2. Hintergründe
 3. Durchführung

1. Ankündigung der LV-Eva im WiSe 24/25

1. Ankündigung der LV-Eva im WiSe 24/25

- Fakultätsbezogener Turnus: LV der **Fakultät II** im Zuschnitt
- Vom **09.12.2024 bis einschließlich dem 15.12.2024 (KW 50)** können Studierende an der Evaluation teilnehmen.

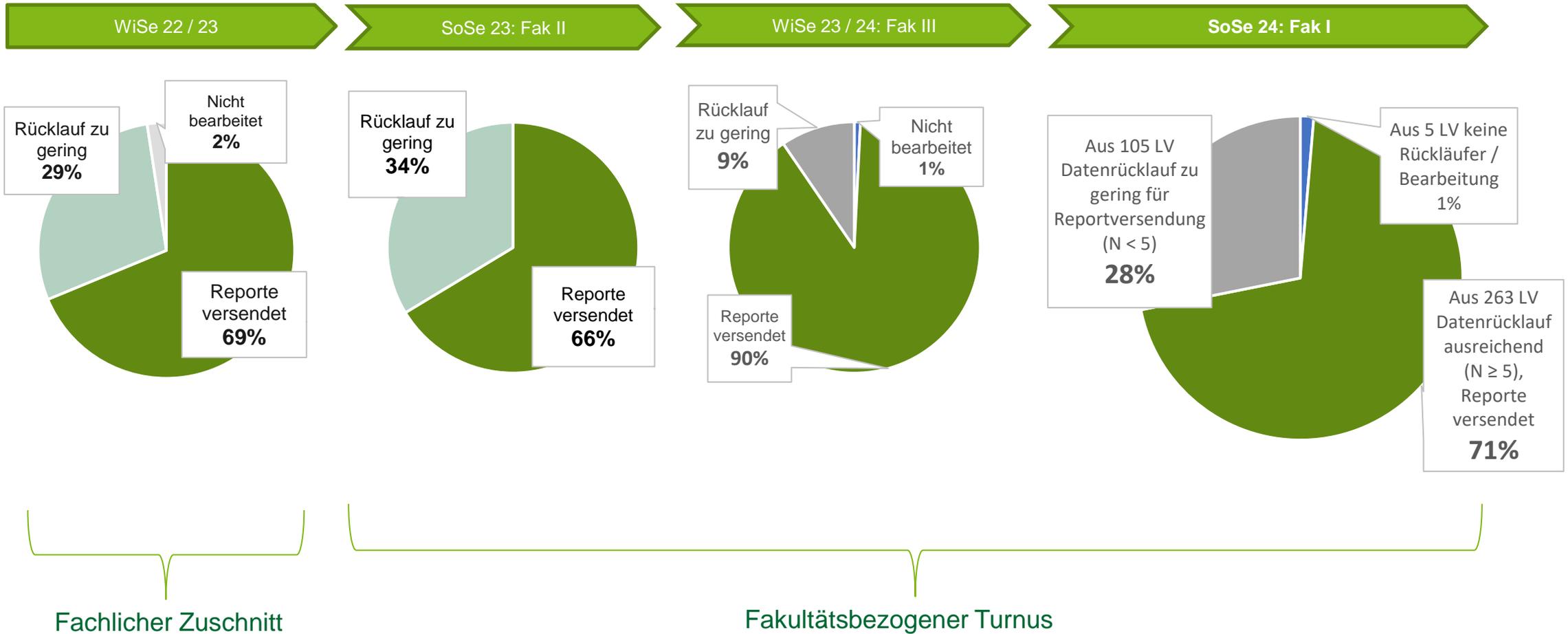
2. Einblick in die Ergebnisse der LV-Eva des SoSe 24

2. Einblick in die Ergebnisse der LV-Eva des SoSe 24

- Fakultätsbezogener Turnus: **Fak I**
- Erhebungszeitraum: 24.06.2024 - 30.06.2024
- TAN-basierte Evaluationen: Empfehlung in „Online in Präsenz“-Format durchzuführen
- Studierende und Lehrende von **386 LV** wurden angeschrieben.
- **14.474 Einladungen** zur Teilnahme wurden versendet.

- Dritter Einsatz des Webscrappers zufriedenstellend (Neuerung zum SoSe 23)
- Mehrsprachiger Online-Fragebogen (Neuerung zum SoSe 23)
- Additive Berichtstellung auch als interaktiver HTML-Bericht
- Persönliche Ansprache der Studierenden in Anschreiben

2. Einblick in die Ergebnisse der LV-Eva des SoSe 24



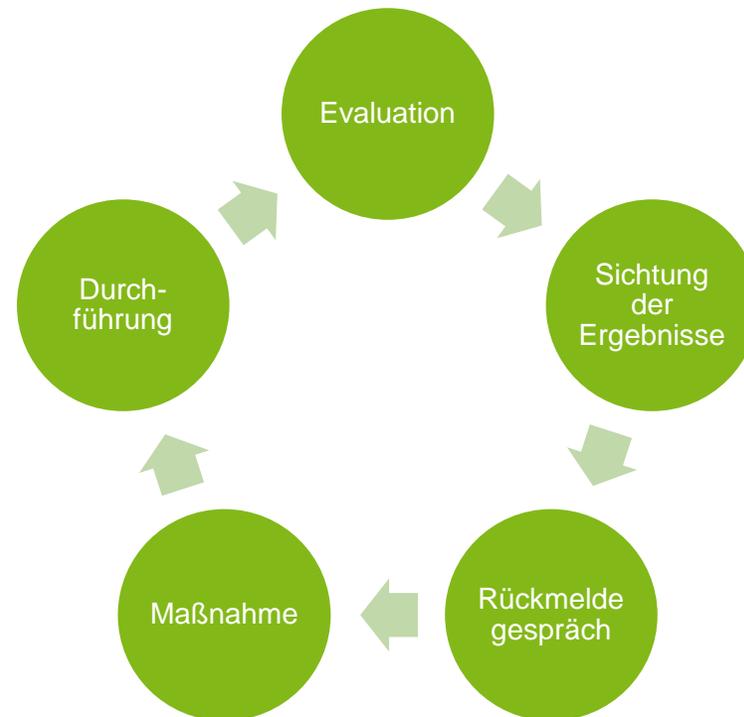
2. Einblick in die Ergebnisse der LV-Eva des SoSe 24

	WiSe 22 / 23	SoSe 2023	WiSe 23 / 24	SoSe 2024
Zuschnitt	Fachlicher Zuschnitt	Fak II	Fak III	Fak I
Ausgefüllte Fragebögen	2245	4113	1903	3757
Ø Rücklaufquote / LV (inkl. Berichterstellung)	43 %	44 %	39 %	37 %
Schulnote	2,02	2,15	1,94	2,03
Skala Subjektive Lehrqualität (Cronbachs $\alpha = ,90$)	MW = 4,2; SD = ,78	MW = 4,1; SD = ,86	MW = 4,2; SD = ,84	MW = 4,2; SD = ,81
Quantität Feedback	MW = 3,2; SD = 1,24	MW = 3,5; SD = 1,23	MW = 3,6; SD = 1,16	MW = 3,5; SD = 1,19
„Bzgl. welcher Aspekte wünschen Sie sich mehr Feedback?“	-	N = 291	N = 105	N = 206
Lehrformen	<p>Überwiegend Wunsch nach Präsenzlehre (SoSe 24: 62 % der Befragten wünscht sich „Reine Präsenzlehre“ <u>oder</u> „Überwiegend Präsenzlehre mit einzelnen Online-Sitzungen“. WiSe 23/24: 69 %, SoSe 23: 68 %, WiSe 22 / 23: 70 %)</p>			

3. Zur Bedeutung von Rückmeldegesprächen

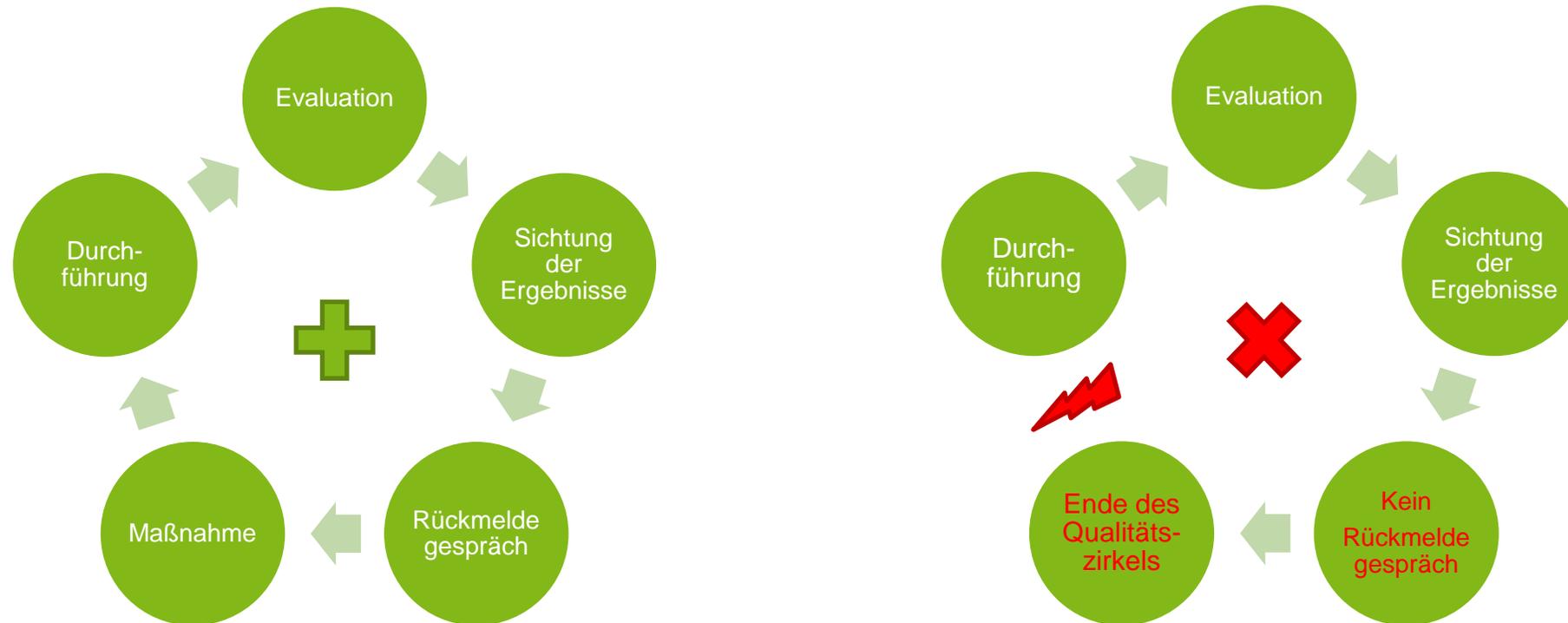
3. Zur Bedeutung von Rückmeldegesprächen: Qualitätszirkel

- **Rückmeldegespräche** = Gespräche mit Studierenden einer LV auf Basis der erhobenen Daten/Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation



3. Zur Bedeutung von Rückmeldegesprächen: Qualitätszirkel

- Studien weisen nach, dass positive Outcomes von Lehrveranstaltungsevaluationen ohne Rückmeldegespräche in erheblichem Maße verringert sind bzw. sogar gänzlich ausbleiben. (Wolf, G. & Kothe, C. (2020); Rindermann, H. (2003))



3. Zur Bedeutung von Rückmeldegesprächen: Hintergründe

- Chance für vertieftes Verständnis (Philipp, J. (2018))
- Chance Fehlannahmen aufzulösen (Philipp, J. (2018))
- Auflösen von Validitätsverzerrungen
- Nachweislich positive Outcomes in der Entwicklung von LV durch RMG (Rindermann, H. (2003))

- Vermittlung von Wertschätzung
- Partizipatives Verständnis von Lehre
- Ergebnisse sind den Studierenden zu präsentieren (LHG § 5 (2); QM-Handbuch § 7 (2))

- „Teufelskreis“: Kein Rückmeldegespräch → Förderung negativer Einstellung bei Studierenden → Sinkende Rücklaufquoten → Sinkende Belastbarkeit der Ergebnisse

3. Zur Bedeutung von Rückmeldegesprächen: Durchführung

- Rückmeldegespräche durchzuführen ist herausfordernd: Feedback annehmen und Gespräch moderieren
- Doppelrolle des Lehrenden: **Rezipient** und **Moderator**

Hilfestellungen (auch auf QM-Website verfügbar):

- **Philipp, J.; Skonetzki, S. (2022):** Leitfaden „Rückmeldegespräch zur Lehrevaluation“. Zentrum für Wissenschaftsdidaktik. RUB Bochum. Online unter: <https://lehreladen.rub.de/wp-content/uploads/2023/01/leitfaden-rueckmeldegespraech-2022-1.pdf>
- **Philipp, J. (2018):** Rückmeldegespräch zur Evaluation der Lehre. In: Heuser, W. (Hrsg.): Deutsche Universitätszeitung. Ausgabe 08, S. 59 - 61. Berlin: duz Medienhaus. Online unter: <https://hss-opus.ub.ruhr-uni-bochum.de/opus4/frontdoor/deliver/index/docId/6123/file/PhilippJulia1.pdf>
- **Glathe, A. et Al (2023):** Studierende in die weitere Evaluation einbinden. Online unter: https://www.einfachlehren.tu-darmstadt.de/themensammlung/details_13696.de.jsp
- **Düwel, J., Brust, L., Günther, A., Kleß, E., Knierim, R.M., Lütjerodt, N., Preller, L., Ruhrmann, P., Schmatz, R., Schwerin, K. & Sommer, M. (2024):** Feedback in kleinen Gruppen. Eine Handreichung für Lehrende. Arbeitsgruppe der DHGD. Online unter: https://www.hul.uni-hamburg.de/team-evaluation/_files/handreicherung-feedback-in-kleinen-gruppen.pdf

Literatur

- Düwel, J., Brust, L., Günther, A., Kleß, E., Knierim, R.M., Lütjerodt, N., Preller, L., Ruhrmann, P., Schmatz, R., Schwerin, K. & Sommer, M. (2024): Feedback in kleinen Gruppen. Eine Handreichung für Lehrende. Arbeitsgruppe der DHGD. Online unter: https://www.hul.uni-hamburg.de/team-evaluation/_files/handreichung-feedback-in-kleinen-gruppen.pdf
- Glathe, A. et Al (2023): Studierende in die weitere Evaluation einbinden. Online unter: https://www.einfachlehren.tu-darmstadt.de/themensammlung/details_13696.de.jsp
- Großmann, D.; Wolbring, T. (Hrsg.)(2016): Evaluation von Studium und Lehre. Grundlagen, methodische Herausforderungen und Lösungsansätze. Wiesbaden: Springer VS.
- Philipp, J. (2018): Rückmeldegespräch zur Evaluation der Lehre. In: Heuser, W. (Hrsg.): Deutsche Universitätszeitung. Ausgabe 08, S. 59 - 61. Berlin: duz Medienhaus.
- Rindermann, H. (2001): Lehrevaluation - Einführung und Überblick zu Forschung und Praxis der Lehrveranstaltungsevaluation an Hochschulen mit einem Beitrag zur Evaluation computerbasierten Unterrichts. Landau: Empirische Pädagogik
- Rindermann, H. (2003): Methodik und Anwendung der Lehrveranstaltungsevaluation für die Qualitätsentwicklung an Hochschulen. Sozialwissenschaften und Berufspraxis, 26(4), 401-413. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-38178>
- Wolf, G.; Kothe, C. (2020): Digitalisierte Lehrveranstaltungsevaluation und Feedback - Perspektiven von Lehrenden. In: Hofhues, S. et. Al. (Hrsg.): Forschungsperspektiven auf Digitalisierung in Hochschulen. Bd. 15 Nr. 1. Köln.

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit und Ihr Mitwirken