Regeln zur Verwendung von ChatGPT oder ähnlichen LLMs in wissenschaftlichen Arbeiten

Diese Regelung gilt für alle Haus- und Qualifizierungsarbeiten (BA-, MA-Arbeiten, Dissertationen), die unter Verwendung von *Large Language Models* (LLMs) wie ChatGPT erstellt werden. Ziel ist eine *transparente, wissenschaftlich verantwortbare Nutzung* solcher Hilfsmittel.

1. Grundsätzliches

KI ist erlaubt – unter Bedingungen: Der reflektierte Einsatz von Tools wie ChatGPT, DeepL, Canva oder Microsoft Editor ist ausdrücklich erlaubt, solange die Studierenden Verantwortung für ihre Inhalte übernehmen und transparent darlegen, wie sie diese Werkzeuge eingesetzt haben.

Die Nutzung von LLMs wie ChatGPT wird *transparent dokumentiert*. LLMs dürfen unterstützend bei Recherche, Strukturierung oder sprachlicher Ausarbeitung eingesetzt werden, ersetzen jedoch nicht das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten.

Die wissenschaftliche Zitation des von LLMs generierten Antworten auf einen *Prompt* (Anfrage an das LLM) wirft verschiedene Fragen auf, die zum einen grundsätzlichen Natur sind, zum anderen angesichts des technologischen Wandels regelmäßig neu bedacht werden müssen.

LLM-Antworten auf einen Prompt gelten *nicht* als zitierfähige Äußerungen. Das LLM gilt nicht als Autor, sondern als *Werkzeug/Hilfsmittel* unter anderen. Die Antworten eines LLM sind weder wissenschaftlich noch beständig, da gleichlautende Prompts zu unterschiedlichen Antworten führt und diese Antworten auch nicht jederzeit verfügbar sind. Kurz, LLM-Antworten sind keine bibliografisch nachweisbaren „Quellen“.

2. Zitierweise im Text

Im Rahmen von schriftlichen Arbeiten im Fach Philosophie der PHL gelten die Zitationsregeln der Handreichung „Style Sheet für die Erstellung von Qualifizierungsarbeiten“ (https://www.ph-ludwigsburg.de/fileadmin/phlb/hochschule/fakultaet1/philosophie/uploads/Style_sheet_wiss_Arbeiten.pdf). Diese werden hier in Bezug auf LLM-Antworten ergänzt.

Da das jeweilige LLM, das benutzt wird (dabei ist auch die Version-Number zu beachten, z. B. ChatGPT 3.5), nicht als Autor gilt, wird die Antwort über den Anbieter des LLM referenziert: ChatGPT wird also über *OpenAI* nachgewiesen, bwgpt über *kersta*, die anderen, im hochschulinternen Moodle-Kurs bwgpt zur Verfügung gestellten LLMs über die *GWDG* (Gesellschaft für wissenschaftliche Datenverarbeitung) oder ggf. ein anderer Anbieter des genutzten LLMs.

Gemäß der Style-Vorgaben des Fachs wird *im Text* sozialwissenschaftlich zitiert, also im Fließtext. Beispiele:

- Eine LLM-Anfrage zur Leistungsfähigkeit von LLMs in MOOCS ergab als Antwort: „ChatGPT erstellt ein Feedback in etwa zwei Sekunden“ (OpenAI 2025, Anhang 1, Prompt 1).
- Eine LMM-Anfrage zur Leistungsfähigkeit von LLMs in MOOCS ergab eine Feedback-Frist von nur zwei Sekunden (vgl. OpenAI 2025, Anhang 1, Prompt 1).

Die vollständige bibliographische Angabe erfolgt im *Literaturverzeichnis* unter „*Hilfsmittel*“ gemäß dieser Vorgabe:

- OpenAI (2025): Antwort von ChatGPT 3.5 auf Prompt 1 vom 15. Juli 2025 [Large Language Model]. Beigefügt im Anhang 1.

3. Dokumentation im Anhang

Alle Prompts und die generierten Antworten werden im Anhang vollständig *dokumentiert*. Empfohlene Struktur:

Anhang 1: Einsatz von ChatGPT 3.5 (OpenAI)

- Prompt 1 (eingereicht am: 15.07.2025, 10:22 Uhr):
„Fasse den Text von N. N. hinsichtlich der fine-tuning- und prompting-Paradigmen zusammen.“
Antwort von ChatGPT:
[Originalantwort einfügen oder als PDF-Datei anhängen.]
[Ggf. Hinweis:] Die Antwort wurde zur sprachlichen Glättung herangezogen, aber inhaltlich überarbeitet und mit Originalquellen überprüft.
- Prompt 2 (...)

4. Empfehlung für die Eigenständigkeitserklärung

Jeder Leistung die im Rahmen des Studiums wird eine „Eigenständigkeitserklärung“ angefügt. Die allgemeine Fassung der PH findet sich im Downloadzentrum unter dem Stichwort „Eigenständigkeitserklärung für schriftliche Prüfungen“. Es wird empfohlen, diese Eigenständigkeitserklärung um folgenden Zusatz zu ergänzen:

„Ich habe in dieser Arbeit Große Sprachmodelle ([Nennung des benutzten LLM, z. B. ChatGPT 3,5]) verwendet. Der Einsatz erfolgte unterstützend bei [...] und ist im Anhang vollständig dokumentiert. Die inhaltliche Verantwortung verbleibt vollständig bei mir als Verfasser/in der Arbeit.“